

MYSORE LOCAL AUTHORITIES (POSTPONEMENT OF ELECTIONS AND CONTINUANCE OF ADMINISTRATORS) BILL, 1965.

Motion to consider.

Sri Y. RAMACHANDRA.—I beg to move:

“That the Mysore Local Authorities (Postponement of Elections and Continuance of Administrators) Bill, 1965, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Local Authorities (Postponement of Elections and Continuance of Administrators) Bill, 1965, be taken into consideration.”

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದುರಾಕ್ರಮಣ ನಡೆಸಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಚೀನಾ ದೇಶವೂ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದುರಾಕ್ರಮಣ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಡೀ ದೇಶವೇ ಅಂದರೆ ಕನ್ಯಾಕುಮಾರಿಯಿಂದ ಕಾಶ್ಮೀರದವರೆಗೂ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದಾಗಿ ಯಾವ ತರಹದ ಪಾರ್ಥಿಭೇದವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಒಟ್ಟಾಗಿ ದೇಶ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ನಿಂತಿದ್ದೇವೆ. ಇಂತಹ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ. ಅದು ಶತ್ರುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟು ಸೇರಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗಬಾರದು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಇಲೆಕ್ಷನ್ ಗೋಸ್ಕರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗಬಾರದು. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನದು ನಮ್ಮ ಮಾತೃಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಭಾರ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಂದು ಆರ್ಟಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ, ಆಗ ಸಭೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವವರೆಗೆ ಇಲೆಕ್ಷನ್ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ, ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದೂ, ಒಂದು ಆರ್ಟಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವವರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ವಿನಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಇಲೆಕ್ಷನ್ ಗಳು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಇಲೆಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಮೆನ್ ಶನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತ್ ಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಇವೆಲ್ಲಾ ಸೇರುತ್ತವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಹೌದು.

3-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಉಪಮುಖ್ಯ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ರವರು ಏನೇನು ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ರೂಪಕೊಟ್ಟರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯಾಗಲಿ ಯಾವ ತರ್ಕವಾಗಲಿ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಮತ್ತು ಚೀನಾಗಳ ನಡುವೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು, ಅದು ಉಳಿಯಬೇಕು, ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ದಿವಸ ವಿಲಿಂಗ ಶಕ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ವವಾಗಿ ಕಾರಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋರಾಟಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಅರಿತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವೇನೇ ವಿಚಾರಮಾಡಲಿ ಅಥವಾ ಏನೇ ಆಚರಣೆಗೆ ತರಲಿ, ಈ ಆಚಾರ ವಿಚಾರ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಗೃಹಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡುವಾಗಿರಬಾರದು. ವಿರುದ್ಧವಾದ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು, ವಿರುದ್ಧವಾದ ಆಚರಣೆಗೆ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ

ಅರ್ಥಿನೆನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದಾಗ ಇದ್ದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಏರಿ. ಈ ಅರ್ಥವೆನ್ನು ಪಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹಲವಾರು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ, ಚನ್ನಪ್ಪಣದಲ್ಲ ಒಂದು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮರುಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಿತು. ಅಲ್ಲ ಶಾಂತಿಗೆ ಭಂಗವಾಗಲಿ ಧಕ್ಕೆಯಾಗಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಉಪಚುನಾವಣೆ' ಅಡಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿಜವಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾದಮೇಲೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯ ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ನಿರ್ಧಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಚುನಾವಣೆ ಯನ್ನು ನಡೆಸಬಾರದೆಂಬುದು ಒಂದು. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ತೀರ್ಮಾನವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದೇಶ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿರುವಾಗ, ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ರಕ್ಷಣಾಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಗಿರುವಾಗ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸ ಬಾರದೆಂಬ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೂಟಿಸಿದರೆ ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಅವಹೇಳನಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆಮಾಡೋಣ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವಾಗ ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಯಾವಾಗ ಮರುಕಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಆಯುಬರಿಗೆ, ಭುಟ್ಟೋರವರಿಗೆ, ಮಾವೇಲೇತ್ತೇತುಂಗರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈಗ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬಾರದು ಎಂಬ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಾವೇನು ಸಂಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸು ತ್ತೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪಚಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪಶ್ನೆಗೆ ನೀವು ಉತ್ತರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ನಮ್ಮ ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ 3-4 ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ 2-3 ಸಾರಿ ನಾವು ಜೀವದಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೊನ್ನೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಜನ ಸಂಸತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು 1967ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಮೊದಲನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ 1966ರಲ್ಲೇ ಏಕೆ ನಡೆಸಬಾರದು ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ, ಇಂದಿಯಾ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳಂಥ ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಮೊದಲೇ ಏಕೆ ನಡೆಸಬಾರದು ? ನಮ್ಮದು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎಂದು ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದೆ. ಪ್ರಪಂಚದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲೇ ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಜನರು ಮತದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಚರಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಭಾರತವು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯ ಬಾರಿ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಯಸ್ಮರ ಮತದಾನ ಪದ್ಧತಿಯಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿತು. ಅದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೆಸರನ್ನು ಗಳಿಸಿತು. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ನ್ಯಾಯ ವಲ್ಲವೇ ? ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳು ಈಗ ನಡೆದರೆ ಅದರಿಂದ ರಕ್ಷಣಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ನಡೆಸಬಾರದು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಏನು ? ಯಾರು ಈಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ? ಅದೇ ಜನರನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮುಗಿ ಯುವವರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿರಬೇಕು, ಅವರ ಕೈಲೇ ಅಧಿಕಾರದ ಹೊಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್. ಎರಡನೆಯದು ಈಗ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರದ ಪರಿಮಿತಿ ಮುಗಿದಿದೆ ಆ ಜನ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಶಕ್ಕೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸು ವುದು. ಈ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಆಲೋಚಿಸಬೇಕಾದ ಸನ್ನಿ ವೇಶ ಈಗ ಒದಗಿದೆ. ಈ ಮೊದಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ ಕೂಡ ಆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದೆ. ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣಾ ಕಮಿಷನರಿಂದ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಬರುವವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟುಗಳಾಗಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸನಸಭೆಗಳಾಗಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸ ಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಎರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ದೇಶವೆಲ್ಲಾ ಸಂಗ್ರಾಮದ ದವಡೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದೇ ವಿಷಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಲವರು ಈ ಮನೂದೆಯ ಪರವಾಗಿ ಮತ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಿರಬೇಕು. ಅದರ ಈಗ ನಾವು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮನೂದೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಈಗ ಉಳಿದಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೂಡ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಂಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ತಕ್ಷಣ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನೇರಿಸಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರು, ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ, ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಜೀವವಾದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿದೆಯೇ, ನಿಜವಾದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಶತ್ರುರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಲವು ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಹ ಈ ನಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ಮತ್ತೊಂದು ಈ ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಪಂಚದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು ಪ್ರಚಾರ ಸಾಧನೆ. ಒಂದು ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಭುಟ್ಟೋ ಅವರು ಅಪ್ರಚಾರದ ಕಿಡಿಯನ್ನು ಕಾರುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ರಾಷ್ಟ್ರಗಳೂ ಇದೇ ಮನೋಭಾವನೆ ಯನ್ನೇ ಹಡೆದಿವೆ. ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ತಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೋ, ಆ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ಹೊಟ್ಟೆ ಕಿಚ್ಚು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ, ಅನುಯೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನುಣುಚಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವನೆ ಕೆಲವು ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಏನೇ ಕಷ್ಟ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಶರಣು ಹೋದೇವೇ ಎನಾ ಯಾವುದೇ ರೂಪದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳೇ, ಯಾವುದೇ ಮುಸುಕಿನ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳೇ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ ಮನೋಭಾವನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾರತದ ಜನ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾದಂತ ಕೆಲಸ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

ಇನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ದೇಶಪ್ರೇಮದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳವರೂ, ಎಲ್ಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೂ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಏನಿವೆ, ಆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಇತಿ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನಾವು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದು, ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದು ದೇಶದ ಜನರ ದೇಶಾಭಿಮಾನಕ್ಕೆ ಕರೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ. ಚುನಾವಣೆಗಳು ಬಂದರೆ ಜನತೆಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ, ಬಾಂಧವ್ಯ ಕೆಟ್ಟು ನಿಕಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಸಂಬಂಧ, ಬಾಂಧವ್ಯ ದಿನೇ ದಿನೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕ ಮಾತು ಹಾಗಿರಬೇಕು; ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಆಗ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಜನತೆಯತ್ತ ಧಾವಿಸುತ್ತವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನಗಳಿಗೆ ದೇಶಾಭಿಮಾನ ಭಾವನೆಗಳು, ಸ್ಪೂರ್ತಿ ಮತ್ತು ಉತ್ಸಾಹ ತಂದು ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ, ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವನ್ನು ನುಮಾರು ಆರು ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ 1959ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಹಾಕರಾಯಿತು.

Under that Act many of the development committees have come into existence. I know that some of them were in existence in the State of Mysore by about the end of 1959.

1959ನೇ ಇಸವಿ ಎಂದರೆ ನುಮಾರು ಆರು ವರ್ಷಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉರಬಿ ಹೋಗಿವೆ. ನನ್ನನ್ನು ತಾವು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬಹುದು. 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ—ನಾನು ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದಿಲ್ಲ—ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಹೋದರೆ ನೀವು ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ, ನುಮಾರು ಆರು ತಿಂಗಳು, ಒಂದು ವರ್ಷ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಕೂಡ, ರಾಜ್ಯಗಳ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಕೂಡ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಹಡೆಯಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಜೀವದಾನ ಕೊಡುವ

ಮನೂದೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ನಾನು ಎರೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಎರೋಡಿದವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಎರೋಡ್ ವನ್ನೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಜೀವಧಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಅನಿಶ್ಚಿತ ಕಾಲದವರೆಗೂ ಕೂಡ ಜೀವಧಾನ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಆತ್ಮೀ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎರೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ 'ಡ್ರಮ್ಸ್ ಇನ್ ಸ್ಟ್ರಿಟಸ್' ಎಂದರೆ, ಹೊಗಳಬಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿವೆ. ಕೆಲವು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಂದು ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಎನಾ ಆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ, ಹಣವಿಲ್ಲ, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯವೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಲ್ಲ. ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಗ್ರೂಪ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಎರಡು, ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಗ್ರೂಪ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. 10-12 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಗ್ರೂಪ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಆ ಹಳ್ಳಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಬಂದು ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಉತ್ತಮ, ಸೂರ್ತಿ ಇವುಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಕನಿಕರ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ, ಅನುಕಂಪ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಎನ್ನೋಬಾ ಧಾವೆಯವರಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗಾಂಧೀ ಜಯವರ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯದ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅನುಕಂಪ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜೀವಧಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಂಗಳ ಹಾಡಿ ಮುಂದೆ ಇದು ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಪುರಾಣ, ಕೆಟ್ಟ ಕತೆ ಆಗದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಪೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದೆವು. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ರಾಜಕಾರಣದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ನೋಟದಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹಾಕುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ, ಸ್ಥಾನೀಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಂಚ ಮಾತ್ರವೂ ಅಭಿಮಾನವಿಲ್ಲ, ಕೊಂಚ ಮಾತ್ರವೂ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನೀವು ಆ ಮನೂದೆಯನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತವಾಗಿ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಒಳಿತಿಗೋಸ್ಕರ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತ, ಇರುವ ನೀತಿಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಹು ಕಠಿಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನಿಮಗಾಗಲಿ ನೀವು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಮಹಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಾಗಲಿ, ಮತ್ತು ಮೇಲಾಗಿ ನೀವು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ರೈತಾಪಿ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸಂತುಷ್ಟದಿಂದ ಆಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆದಾಗ ನೀವು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಆ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಈ ದಿವಸ ನೀವು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಜನತೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಆಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಒಮ್ಮತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಕೆಲವು ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸೇತೀತರು ಈ ಸದನದ ಒಳಗಡೆ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳದೇ ಇದ್ದರೂ ಹೊರಗಡೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಆಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಭೈರ್ಯ ನನಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳ ವಿಚಾರ. ಇವನ್ನು ಸುಮಾರು 5-5½ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಾವು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಂದು ವಿಹಂಗಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಜನತೆ ಏನನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಆ ಆಶೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಈ ಕಾನೂನುಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ವಿವೇಚಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಿನ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ದಿವಸ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರಾಜಕೀಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಣ ಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಈಗ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒದಗಿದೆ. ಬಾದಿಬೀಡೋಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಹವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಈಗಾಗಲೇ ನಡೆದಿದೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನೇನೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನೇ ನೇಮಿಸಿದಂತಹ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆತ ಒಂದು ಮಿಡರ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೋಸ್ಕರವೆಂದು 8-10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಬಹಾನೆಯಿಂದ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜುವಾತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧ ನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ನಡೆದುದು. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ನಾರ್ಕುರು ಕಡೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಯ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಒಂದು ಗುಂಪಿನವರು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಮಿಡರ್ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇರಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಬಿ.ಡಿ.ಬಿ. ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅದರ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ 7 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದ ಪಡೆದು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಸ್ವಾಹಮಾಡಿರತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಕಮಿಷನರಾಗಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೆಕ್ಕಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದು.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಿ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇಂತಹ ಅಪಚಾರದ ಕೆಲಸಗಳು ಈಗ ಹತ್ತಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಜನಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳ ಮೇಲೆ, ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿಯುಸುತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜೀವುಗಳ ವಿರೇವಾರಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರದ ವಿಚಾರ. ಇದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ಪ್ರಸಂಗ. ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜೀವುಗಳ ವೇಯೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಿಮಾಡಲಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ಕಾಶ್ಮೀರಕ್ಕೋ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು.

Sri A. P. APPANNA (Virajpet).—They are not in good condition to send them to the borders. (laughter)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಡಾ|| ರಾಮವೋಹನ್ ರೋಹಿಮಾ ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಆ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಿಟ್ಟುಸು ಬಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಡಾಡುವ ವಿವಿಧವೇ ಮಾಡುವ ಭಾವನೆ ಈಗ ಎತ್ತೇಷವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ದುಂದು ಗಾರಿಕೆ ಜಾರಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಹಸಿ ಹುಲ್ಲು, ಬಟ್ಟೆ, ಮಿರ್ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜಾರಿಯಾಗಿವೆ. ಜೀವುಗಳ ಕುಳಿತು ಒಡಾಡತಕ್ಕುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಖತವ್ಯಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಂತಹ ಜೀವುಗಳಿಂದ ಮಹೋನ್ನತವಾದ ಕೆಲಸಗಳಾಗಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಜೀವುಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ಅವು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಆ ಮಾತನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಬೇಡಿ ಎಂದೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಇವರು ಮಾಡಲೇ

ಇದ್ದಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಹೊಸ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಇವರು ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಅರಿವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಒಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಯಾರೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರಾರೂ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಅದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರೋಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಗಳ ಕೆಲಸಗಳೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ನಡೆಯಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಅಫೀಸರ್, ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಅವನಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಎಂದರೆ ಅವನ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಅಫೀಸರ್, ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಅವನ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ, ಅನಿಮಲ್ ಹೆಲ್ತ್ ಎಂಡ್ ಅಫೀಸರು ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅನಿಮಲ್ ಹೆಲ್ತ್ ಎಂಡ್ ಅವರಿಗೆ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ, ಯಾವ ಹಿತವೂ ಇಲ್ಲ. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಂತೂ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದವರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನುಗಳು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಇಲ್ಲವೆರೆ ಈ ರೀತಿ ಸತ್ತು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಜೀವವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಜೀವಕಳೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಚೈತನ್ಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ 6ನೇ ಕ್ಲಾಜು ಒಂದಿದೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“The State Government may, if it thinks fit, appoint an Advisory Council to advice and assist the Administrator appointed under Section 4 or continued under Section 5 in the exercise of his powers and the performance and discharge of his duties and functions. The member of the Advisory Council shall hold office during the pleasure of the State Government”.

3-30 P. M.

ನೀವು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲೆ.

ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆಯ ವಿಷಯ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒತ್ತಟ್ಟಿಗಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶ ಮಾಡಿದರೆ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅವಶ್ಯಕ ಏನು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅನ್ನು ರಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಚರ್ಚೆಪಟ್ಟದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ನೀವು ಒಂದು ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿತು. ಆ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ 15 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪೈಕಿ 14 ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬರು ಬೇರೆಯವರಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದುರಾದೃಷ್ಟದಿಂದ ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದ್ದವರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೇ ಶರಣಾಗಿವಾರೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೇ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರೂ ಸಹ ಆ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಅವರು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಚಂದ್ರ ಅವರು ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಥಕ ಚಿಹ್ನೆ? ಅಷ್ಟಿಷ್ಟಿ ಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಅನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಂದಿನ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಜನತೆಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟಿ ಜರಿ ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ಈ ಒಂದು ವಿಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ದಿವಸ ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಿ, ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ದಿವಸ ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದುರಾದೃಷ್ಟಿ ನಮ್ಮ ಅದೃಷ್ಟಿ—ಜನತೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತಿರುಗಿ ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಒಂದಷ್ಟು ಒಂದು ಗಂಡಾಂತರ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. 1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಜನತೆ ಎಚ್ಚತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚೀನೀಯರು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಈಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜನತೆಗೆ ದೊರೀಹ ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಿಫಾರ್ತ ವಾಚಕೋಕ್ತಕ್ಕೆ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ದುರಾದೃಷ್ಟಕ್ಕೆ ಪಾಕೀಸ್ತಾನದವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಧಾಳಿ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದಾಗಿ ದೇಶದ ಜನತೆ ಏನು ಆ ವಿಕಾಶ ಕ್ರೋಧಕ್ಕೆ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದರೋ ಯಾವ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ದಿವಸ ಊನ ಬಂದಂತಾಗಿದೆ. ಬೀಸುವ ದೊಣ್ಣೆಗೆ ತರೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ನೂರು ವರ್ಷ ಆಯಸ್ಸು ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ವರ್ಷ ಆಯಸ್ಸು ಇದೆ. ಈ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯು ನಿಟ್ಟುರತಕ್ಕ ಜನ ಬೀಸುವ ದೊಣ್ಣೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ವಿಧೀಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಜನತೆ ಎಚ್ಚತ್ತು ದೇಶದ ಆಗು ಹೋಗುಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತೂಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ನೀವು ಏನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಾಗಲೀ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲೀ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳಿಗೂ ಅಥವಾ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಜೀವದಾನ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಕ್ಕೆ ಬಹು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ನೀವು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಜನತೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಜನತೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಶಪಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇದೆ. ಅದು ಒಂದು ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭದ್ರಾವತಿಯ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಹು ಭಾಗ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ನೇಹಿತರು ಆ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು ಬಹಳ ವರ್ಷ ಆಯಿತು ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ವಾದವನ್ನು ಹೂಡಿದರು. ಈ ದಿವಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಪುರಸಭೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಗರ ಸಭೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಭದ್ರಾವತಿಯ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈಗ ಪಾಕೀಸ್ತಾನದ ಯುದ್ಧ ಬಂದಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅವುಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕು ಇದಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುವುದು. ಈ ಎರಡೂ ಬಗೆಯ ಮನೋಭಾವ ಅಥವಾ ವಾದ ಹೋಗಬೇಕು. ಭದ್ರಾವತಿಯ ಜನತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪನವರು ಈ ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಕೊಟ್ಟು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೌದು ತಕ್ಷಣ ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆಯು ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀವಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಹೊಡೆ ಮನನ್ನು ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಹೊಡೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿ ಅಂತ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ (ಬದ್ರಾವತಿ).—ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕಪ್ಪರವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು, ಅದು ತಿಂಗಳ ಕೆಳಗೆ ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದಾಗಿತ್ತು? ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಷ್ಟೇ ಹಿಂದಿನ ಕೂಡ, 2 ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಸಾರಿ ರೇಬರ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್‌ಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದರ ಬದಲು, ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷವಾದರೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದನೇವೆ ಎನಿಸಿ, ಈಗ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನಾದರೂ ಅಲ್ಪವಾದಂಥ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾದರೆ, ರಾಜ್ಯಸರಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ, ಇನ್ನು ನಾರಾಯಣ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅವಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾವು—ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮನೂವೆಯನ್ನು—ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದೊಳಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಏನೇ ಇರಲಿ, ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೆಪ ದರಲ್ಲಾದರೂ ಕೂಡ ಮೂರೆಗೊತ್ತಿ, ರಾಜ್ಯಾಭಿವಾಸ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ಸ್ವಾ ಕುಲಕ್ಷಿತ ರಾಜ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ, ಈ ವಿಷಯ ಮುಂದೆ ಆ ಮುಕ್ತಾಯವನ್ನು ತಂದು, ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸ್ವರಾಜ್ಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಅಮೂಲಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಆರಾಧಿಸಲು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡೋಣ. ನಾನು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಅವರು ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರು. ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಪಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಯವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತವಾಗದವರು ಎರಡು ವರ್ಷದ ನಂತರ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಖರ್ಚನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ, ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತವನ್ನು ಪುನಃ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸುಮ್ಮನೆ ನೆಪಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಅವರ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದಡ್ಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. SIVAPPA.—Something nonsense.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Order, order.

† Sri G. V. GOWDA.—Mr. Speaker, Sir, I want to endorse every word that has been spoken by my friend Sri Krishna and to a considerable extent the intentions of the Government are exposed. This is the right time for the Government to see that democracy functions properly. If the Government really felt that in this emergency these elections should not take place, there are adequate provisions in the existing enactments to have them postponed. This Bill seeks to postpone the elections to local bodies to an unlimited period of time. We do not know when the emergency will come to an end. In fact, it was proclaimed in October 1962 and has rightly pointed out by my friend, we have not been able to assess when exactly it would come to an end. Such being the case, any postponement of the elections to local bodies by means of a legislation must be for a definite period. As we see, it is indefinite and vague and a thing that cannot be ascertained with definiteness cannot be a subject matter of legislation. This House is aware that two or three times we have extended the lives of these institutions. It was my sincere opinion that the Government values democratic principles.

(SRI G. V. GOWDA)

and that our Hon'ble Minister for Development and Panchayats also values them, but after seeing this Bill I must change my opinion. As Sri Krishna pointed out, aggression by Pakistan or China is not against the people of India but against the survival of democracy and we want to show to the world that democracy is still there and it is going to survive. The Deputy Minister said that these are small elections but they are not small elections. After all, we are curtailing the fundamental rights of the people guaranteed to them under the Constitution. Why should we take away those rights from the people? We have criticised even when they sought the extension of the lives of these bodies. We do not know when these elections are going to be conducted. I would like to invite the attention of the House to section 8 of the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959. Therein, if for any reason the Deputy Commissioner is satisfied that a local body cannot conduct the election to a Panchayat, he can appoint an administrator for a period of one year. The Government could have done that if they really felt the need for postponement of the elections. This Ordinance or Bill is something with which I cannot reconcile myself with under any circumstances. Looking to the sub-clause (2) of clause 3, we find that the Government still wants to maintain the power to supersede under the circumstances mentioned in the provisions of the relevant Act.

As regards the power to appoint Administrators (Clause 4), there is a provision in the Mysore Municipalities Act, 1964 which provides under what circumstances an Administrator can be appointed. For some clumsy reason, if the Government wants it can appoint an Administrator. Under the relevant enactments, an opportunity must be given. Suppose the Commissioner or the Government wants to supersede a taluk board or panchayat or municipality, naturally, a reasonable opportunity must be given to that body to show why it should not be done and only after considering its replies the decision could be taken to supersede. But now arbitrarily this provision has been included in this Bill saying that at any time they can supersede or appoint an administrator. This is against the principles of democracy and against the principles of natural justice and fairness. This clause giving power to appoint an administrator is inconsistent with the provisions of the existing enactments. My submission is this. Can we legislate something without amending the relevant Acts to do something inconsistent with the principles and the provisions on the main enactments, either the Taluk Board Act or the Municipalities Act or the Bangalore Corporation Act.

I would also invite the attention of the House to section 316 which gives power to Government to supersede a Municipal Council under certain circumstances. The Government have got to show that those circumstances mentioned in the Act are existing before superseding the particular body. Government will then have to issue a show cause notice why that body should not be superseded. But what they seek to do here is to do away with that provision and they want to take power by

this enactment to supersede any body at any time and appoint an administrator. This has got a very bad effect on the existing enactments under which these bodies are functioning in a democratic way. Even under section 203 of the Village Panchayats and Taluk Boards Act there is scope for the Government to dissolve or supersede a panchayat or taluk board and there also it is stated that an opportunity has got to be given and for that certain circumstances must exist and then alone the Government or the Commissioner can take steps to issue the show cause notice why that particular body should not be superseded. All these opportunities have been taken away by single stroke by means of this Bill. Can we say that this is in keeping with the democratic principles in operation? I would earnestly request the Minister and the Government to reconsider this issue because if this Bill is adopted anything could be done. There is a proposal to amend even the the Bangalore Municipal Corporation Act to incorporate the provision for supersession, etc. Even without amending that Act under the provisions of this Bill itself that body could be superseded. That means arbitrarily they can supersede the body and appoint an administrator. I submit that this is a death blow to all these bodies that are said to function on democratic lines. It would not be difficult for the Government to have these elections conducted. After all, it is a very small matter. As the Hon'ble Deputy Minister himself put it, it does not come in the way of our efforts towards defence or unity or protection of our boundaries. On the other hand, it enhances the prestige of our people as to how they are valuing the democratic principles and it will be appreciated by the entire world that even at such a time we are functioning in a democratic way. The Government may think that at this moment it is not desirable to have the election, but there is a way to have it postponed. There are existing enactments which give them opportunities to do so and those opportunities could have been availed of. This Bill seeks to replace the Ordinance and to take the power of supersession to Government. We are afraid that this power may be misused. This is an arbitrary power which enables them to do anything in this country. This does not stand to reason or the democratic principles which we are trying to establish and revive.

Then clause 8 says that certain acts in pursuance of elections will not have any effect. This is another instance where even the fundamental right that is guaranteed under the Constitution is sought to be taken away. Whatever rights are afforded to these bodies or individuals by the other enactments are also sought to be taken away. I submit that this is not correct. We are like to be mistaken. Not only that, we are not laying down healthy conventions with the result that it is likely that that the intention of the Government would be defeated when it is exposed.

†Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum).—Mr. Deputy Speaker, I rise to oppose this Bill very strongly. Taking fully into consideration the present situation of emergency and fully realising the responsibilities and duties that are cast upon us by this emergency, I have no other course but to oppose this Bill in the interest of democracy, democratic

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

principles and democratic rights of our people. This Bill seeks to replace an Ordinance which postpone the elections and even by-elections to the local authorities for an indefinite period. Similarly, this Bill seeks to continue the Administrators that are appointed on certain local bodies by the Government. I would like to question the necessity and the propriety of such a kind of Bill brought forward by the Government. As has been pointed out by the previous speakers, the present local boards and panchayat institutions have outlived their term. Their terms were extended not only once but twice and so it was but natural that elections to these bodies should take place now. Besides the Report of the Select Committee on the Panchayat Raj Bill is pending before the House, but this Government is holding that Report in abeyance and is not placing it before the House. As a matter of fact, by this time that Bill should have been passed and should have become law and should have been brought into force. But instead of doing that this Government is trying to postpone elections for an indefinite period under the pretext of emergency. The Government has found out a very good pretext in this emergency. The emergency has come in handy for the Government. Where do we see the emergency? Is there emergency anywhere in the atmosphere of the State? Emergency is not discernible anywhere. Everything is going on as usual. The tours of Ministers and Deputy Ministers are going on as usual. Similarly, Ministers are going to get brand new cars each costing not less than Rs. 40,000. Similar things are going on in my district. In the Belgaum area, a fund is being raised. The name of the Fund is Nijalingappa Fund.

(MR. SPEAKER in the Chair.)

Mr. SPEAKER.—Which clause is the hon'ble member referring to?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Emergency.

Mr. SPEAKER.—Is there mention of any fund in the clause? I want the member to talk on the clauses of the Bill and not to bring in collateral things.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Because the Government have taken the plea of emergency, I want to show that it is false.

4-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—Emergency is the ground given for postponing elections. I perfectly understand if the member analyses the reasons and says 'emergency is a fake', but if he brings in funds and Nijalingappa Fund.....

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I want to show how emergency is being turned into a fake. At the time of the emergency, instead of concentrating all our efforts on defence, in my district, in the whole of Bombay-Karnataka, the poor school teachers are made to pay a minimum contri-

bution of Rs. 20 each. They are being taxed for this Nijalingappa Fund, and the authorities have cut down this contribution from the D.A., which they recently obtained on par with the Madras scale. Is this emergency?

Mr. SPEAKER.—The question of postponing elections is before the the House!

SRI B. R. SUNTHANKAR.—This is how emergency is being exploited for ulterior motives. In the statement of Objects and Reasons it is said that in order to have wholehearted cooperation and undivided attention for defence efforts this Bill is being put forward. I do not understand how these defence efforts will be hindered by these elections. As has been said by my Hon'ble Friend, Sri Krishna, as a matter of fact, these elections would have been well utilised for promoting the defence efforts. There seems to be a sort of lethargy in this regard in the State, particularly in the rural areas. This issue should have been made an election issue. The candidate, who will try his utmost to the defence efforts should be elected. That should have been made the issue of the elections. Instead of that, the Government seeks to postpone all elections for an indefinite period—it is said, 'to the last day of the emergency.' We do not know how long this emergency is going to last. It started in the month of October 1962 and our conflict with Pakistan and China is going to be a long-drawn affair. It may take years and our Union Government is preparing for that. For the next few years they should try to raise their defence capacity to the utmost. When such is the situation, nobody knows how long this emergency will last. There is a provision in this Bill that 'the term of office of the councillors or members shall be deemed to be extended upto and inclusive of the last day on which the Proclamation of Emergency remains in operation.' That means that the elections to the Local Bodies may not take place for 10, 12 or even 15 years. Is this democracy? As pointed out by my hon'ble friend, Sri Krishna, what are our aims? Our leaders have been telling that this war that we are fighting is a war against theocratic dictatorship of Pakistan. In the twentieth century, all wars are wars of ideas and ideologies. Our war against Pakistan is a war to preserve our secular democracy against the theocratic dictatorship of Pakistan. This Government is cutting at the very roots of democracy and the rights and principles of democracy by postponing the elections, by snatching away the rights of the people to elect their own representatives. We cannot accept this. We have to defend our democracy. These Local Bodies are said to be the primary schools of democracy. We have to build up and strengthen our democracy. Our aim is to establish our democracy on sounder foundations. That is the aim for which we have to strive. Instead of permitting that process, this Government is trying to cut at the roots of the rights and democratic principles.

One more bad feature of this Bill is to validate ordinance by which this Government is trying to legalise the illegal acts committed by the Government. The cat comes out of the bag when we read Section 5 of the Ordinance. This Section 5 of the Ordinance directly refers to the

(SRI B. R. SUNTHANAR)

Belgaum Municipality and the continuance of the Administrator there. The appointment of the Administrator is held illegal by the Mysore High Court. In order to legalise that illegal act of the Government, this ordinance was promulgated. This is my charge on the Government. For the information of the Hon'ble Members, I would like to read the section.

“CONTINUANCE OF ADMINISTRATORS, & c.—(1) Notwithstanding any judgment, decree or order of any court or anything contained in the Bombay Municipal Boroughs Act, 1925 (Bombay Act 18 of 1925), as in force before the 1st April 1965, the appointment of an Administrator for the Municipal Borough, Belgaum, made in notification No. S. O. 1739a, dated the 19th December 1964 and continued in notification No. S. O. 2121, dated the 17th March 1965 shall be and shall always be deemed to have been validly made in accordance with law, and accordingly anything done or any action taken by the said Administrator shall be deemed to have been done or taken in accordance with law.”

Sir, the story of the Belgaum Municipality under the Mysore administration, after reorganisation, is a tragic story; really a very tragic story! It cuts into the heart to see how the civic body of my constituency is being handled by this Government. The term of that Municipal body expired in the month of February 1962, and since that date, this Belgaum City, such an important and big City, is without a Municipal body for the last three years and more. According to the prevailing Act, it was the duty of the Government to hold fresh elections immediately. That was not done by the Government. By that dereliction of duty on the part of Government officials the citizens of Belgaum are being penalised. They had to live without a civic body for such a long time. After waiting for six to eight months when they saw that the Government did not conduct any elections, the citizens of Belgaum went in a writ petition to the High Court and the High Court directed the Government to hold general elections as early as possible. Of course, this Mysore Government had to agree to the direction. One more point that they found out was to reconstitute the wards in collusion with the District Congress Committee. The officers tried to reconstitute the wards with the sole object of reducing the representation of the Marathi people there. Municipalities at Belgaum and Nippani have been thorns in the eyes of the Government because they have been supporting the cause of integration of border areas with Maharashtra. They have been constantly pursuing this objective. Government wanted to punish and crush them, but they could not find reasons on justifiable grounds. This Government have tried to supersede the Municipality of Belgaum twice, but could not find any basis for superseding it. The term of Municipality ended.

The Government did not hold fresh elections. The Government wanted to crush the Marathas. The Government had to hold elections to obey the direction of the High Court. The elections were in the month of October 1963. The elections took place only for 12 wards out of the total wards of 16. The elections could not be held for the remaining four wards because the matter went into the High Court by writ petition. Sir, the High Court decision came very late. But in the meantime, Sir, in the month of December 1964, this Government appointed an Administrator. At last, this Government did achieve its purpose of crushing the Belgaum Municipality. The records of the Belgaum Municipality have been in Marathi for the last 118 years. Kannada elements wanted to change them into Kannada. So, they wanted an Administrator, a Kannada Administrator, for the Municipality having its official language as Marathi. According to the wishes of the Kannadigas, an Administrator was appointed. After taking charge, the Administrator issued circulars asking that all the reports should be submitted to him in English. He issued instructions with a view to drive out Marathi from the Belgaum Municipality through the medium of English. At that time, when the Administrator was appointed, we protested. We staged demonstration, a very peaceful demonstration. We were arrested by the Police. We were prosecuted. Later, the Court acquitted us because, there were no grounds. After the appointment of Administrator, Sir, the citizens of Belgaum are very vigilant and they wanted to protect the rights of the Citizens. They went in writ questioning the validity of the appointment of the Administrator. Sir, very recently, the High Court declared the appointment of the Administrator was illegal. Then Sir, the Government had no choice or alternative, but to hold election for the remaining four wards. At the same time, the High Court had decided about the writ petitions. Then the election for four wards were directed to be held. Sir, even the programme of the elections to the four wards were announced by the Deputy Commissioner. They were to be held on 10th of October last. In the meantime, the emergency came and immediately the Government got an opportunity to promulgate this Ordinance. The Ordinance was promulgated on 14th September 1965. The programme of election was announced by that time. Elections were to be held. Everything was ready. In the meantime this gross violation took place by issuing of this Ordinance. Is this the democracy? Are we not fighting with Pakistan for democratic principles? This is simply legalising the illegal act. This Ordinance is nothing but flouting the judgment of the High Court, judgment of the judiciary. There is no other meaning attached to it. Then Sir, I would like to say how this Administrator behaves.

MR. SPEAKER.—How does it arise here? It is not in the Bill.

SRI B. R. SUNTHANKAR.—This Bill seeks to replace the ordinance and there is provision for continuing the Administrator in the Ordinance. I have, therefore, to tell all these.

Mr. SPEAKER.—The member has taken more time. I have seen three names who have to participate in the Debate. He is going on describing that he acted wrongly and all that. The question of attributing motives to an individual will not come here.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I want to say how this Administrator has squandered the money of the Municipality and how this affected the administration of the Municipality.

Mr. SPEAKER.—How can it be done under this Bill?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—We can do it, Sir.

Mr. SPEAKER.—Under which clause of the Bill can you deal about an individual?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Under Clauses 4 and 5.

Mr. SPEAKER.—The member may kindly read it. It is not in these. On 20th evening, he sanctions Rs. 500 and on the 21st morning he permits it to be spent. I am not concerned with it.

Sri V. S. PATIL (Belgaum-I).—You may not be concerned with that. When this Bill is introduced, the elections will be affected. Is it just that the local bodies get at the hands of the Government nominee?

Mr. SPEAKER.—I have no discretion or indiscretion of an individual Administrator of an individual Municipality before me; it does not come directly under this Bill.

Sri V. S. PATIL.—The Government is supporting and assuming the power under Clauses 4 and 5 in respect of the appointment of Administrator or to continue the appointed Administrator indefinitely. This power should not be under this clause. We wanted to show how this Administrator at Belgaum has squandered the money and how he has not justifiably spent the money for the welfare of the people.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member going to raise individual case of an administrator?

Sri V. S. PATIL.—The administrator may be 'A' to-day; 'B' tomorrow and 'C' thereafter. But the line that is followed by the Government has been criticised.

Mr. SPEAKER.—That has been sufficiently criticised.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—This administrator has appointed three officers recently who are not Marathi people. Similarly, there was to be reassessment of house taxes. This administrator appointed six officers of the rank of Tahsildars. Formerly, this work was being done by the clerks of the municipality or by two officers loaned by the Government. But he appointed six Tahsildars for the reassessment of house taxes. Similarly, Sir, he has been giving construction work of Belgaum Municipality for execution to the P.W.D. We know how the work of P.W.D. is being done. This is nothing but squandering money of Belgaum

Municipality. Similarly, at times the Administrator behaves like a dictator. There was a garden in one of the parks. The Administrator went there and he wanted to have a lawn there. Immediately he wanted to dig out the whole garden and it was dug out. Similarly, there was a proposal to have town hall. Instead of having the town hall in the heart of the town, he wanted to have it in the Mission Compound which is outside the town. It will be very inconvenient for the citizens of Belgaum. I can repeat the story by quoting so many instances. But I do not want to waste the time of the House. When the High Court declared the appointment of administrator as illegal, the Government was caught in an anomalous position and all the acts done by that Administrator were invalid and whatever he did during his regime was illegal. To get it legalised and also to legalise the misdeeds of the Administrator, this Government has come forward with this Ordinance and the Bill to replace that ordinance. Looking at all these things, I am reminded of a saying in Marathi which means 'to bake the bread on the skull of a burning corpse.' That is how the Government is making the best bargain out of the worst situation, that is, emergency. The Government found itself in an awkward position. All the acts of the administrator were invalid on account of the decision of the High Court. The Government could have validated those acts and not continued the administrator. Instead of that, the Government is continuing the illegal appointment of the administrator. That is most objectionable part of this Bill.

It has been pointed out by my friend Mr. G. V. Gowda that the provisions of Clause 6 were already there in the previous Act. Why the Government is rearming itself with this, we do not understand. I smell something different. There seems to be an intention on the part of the Government to snatch away power from some more local bodies and appoint administrators. That seems to be the intention. The Government by rearming itself with powers by this Section will appoint administrators there also. Similarly about the Advisory Councils, my hon'ble friend Sri Krishna has already pointed out that it will mean that stooges and henchmen of Congress Party will be appointed to them. Sir for defence of democracy as has been said by my friend, for the defence of Praja Prabhuthva and for the maintenance of democratic principles, even at this stage, I appeal to the Government to withdraw this Bill and proceed with the elections of the local bodies and discontinue the administrators there.

Sri V. S. PATIL.—Since we came to this Hon'ble House in 1957, I have seen in some of the provisions of the Bills or laws which we have passed that this Government is always trying to centralise the powers in their hands. We have criticised that sort of attitude by the Government. But so far as this particular piece of legislation that has been placed before us is concerned, it is very difficult to describe the effect of this Bill and it is rather too much even to consider it apart from passing of this Bill.

(SRI V. S. PATIL)

4-30 P.M.

Sir, a Government which says that it is elected by the people, a Government which has taken the oath under the constitution which based on universal adult franchise and a Government which is wedded to parliamentary democracy according to the Constitution, a Government which is trying to show to the people that they want decentralisation of powers and give powers to the people, who want to have villages or village panchayats or village communities as the basis of democracy, and from there onwards, the powers from Village panchayat to the Central Government, the powers will have to be divided and the people must have rights to govern their own affairs. This is a principle which every congress leader from top to bottom goes on saying. But what is actually happening? Are we following this basic principle in any of our acts and in any of our actions? On the contrary Sir, the Government is usurping and depriving the people of their rights to decide matters or to control their own affairs. Sir, as has been said previously by the Hon'ble Members that even though we are shouting on the top of the whole world by sending our representatives to other countries in the world that we are fighting for democracy, parliamentary democracy, we are fighting against dictatorship, they may be theocratic or communist, any kind of centralised power is repugnant to the spirit of democracy and that is why we expect some democratic countries of the world to support our cause. These are the basic principles which are being placed before the world and for that reason we obtained the sympathies of many Governments in this world. And what are we actually doing here? Are we really following the principle of democracy, parliamentary democracy? Certainly not, because this word 'democracy' has been interpreted by various countries in various senses. That is why, I have to say 'parliamentary democracy'. Are we following it? Sir, by the introduction of this particular Bill, we are driving the last nail in the coffin of democracy. We are bearing it. We are, really speaking, heading towards party dictatorship rather than democracy. Sir by this Bill, we are depriving the local bodies of their constitutional rights and not only that, as pointed out by my Hon'ble friend Sri B. R. Saathankar, this ordinance comes into existence with a vindictive motive to put down the democratic municipalities both at Belgaum and Nippani which are predominated by marathi speaking people and whose official language for the last more than 100 years is purely marathi. In order to crush the spirit of these two institutions, this particular ordinance has been promulgated. That is the basis of this ordinance. Sir, even though the ordinance is in the name of the Governor, the hand that guides the Governor is the ministry. Without the advice of the Ministry, the Governor cannot do it. And though the name is that of the Governor, the whole responsibility lies with the ministry alone. And this ministry has vindictively got that ordinance passed simply to see that the marathi people are crushed or their voice is shut, and their mouths are gagged.

Sir, they know that since 1956, when the question of Reorganisation of the States was mooted, both these municipalities have passed numerous resolutions unanimously, to the effect that they want to merge with the Maharashtra area. And that is one of the reasons why the Government knows that if there are elections, certainly again these resolutions will be repeated and the voice of the people will be felt at the Centre. In order to gag the legitimate right of these people, this particular ordinance came into existence and this Bill is now placed before us, to legalise the action taken in the name of the Governor. Sir, can this House support such a vindictive action on the part of the present Government? Will it be reasonable to support the actions of this Government which are based on bias, inimical intentions and which are based upon the centralisation of powers in their own hands? Sir, if we give consent, I feel that we will be declared as people incompetent to work democracy. It means to the world outside that there is no real democracy in India, it is merely a sham democracy in order to grab more power and secure the spoils of office for one ruling party.

Sir, I think during the last week there was a move from some of the Congress higher-ups to hold elections ..

Mr. SPEAKER.—What more time would the member require? The Members will please agree among themselves and give me names, or they may leave it to me.

Sri V. S. PATIL.—I will finish within a short time. Some of the higher-ups in the Congress were trying to have general elections in the whole country one year before the schedule date. Why, because during the recent war...

Mr. SPEAKER.—Are we concerned with that?

Sri V. S. PATIL.—Yes, Sir. This Bill is postponing elections while their own leaders were shouting that elections should be held ahead of schedule.

Mr. SPEAKER.—Somebody saying something.....

Sri V. S. PATIL.—Not somebody, Sir. They are persons who count in the party hierarchy. Why did they say that? Because according to the present conditions in the country, the Congress has gained some respect of the people and the Party must take advantage of the present mood of the people to support the Congress. This means, it clearly shows that every body—whether big congressmen or higher-ups or lower down everybody is anxious to see that the Party Rule is permanently established in this country.

If that is the attitude of the Congress, can we call it democratic? Does it deserve to be called a democracy? So, I submit that this congress attitude is not democratic and the present Bill is a flagrant proof of this autocratic rule of those party men.

Sir, this Bill means a death blow to democracy and to all our institutions established for more than 120 years back. What is the emergency that is enunciated here? In Clause 2 sub-clause (b), proclamation of

(SRI V. S. PATI)

emergency means the proclamation issued by the President of India on the 26th October 1962 under clause 1 of article 352 of the Constitution of India. That means on the 26th October 1962, emergency was declared and on that ground, the Government wants to take the powers now in 1965. From 26th October, 62 several elections have been held for several bodies; not only that, but even in our Belgaum Municipality and in several other municipalities, elections have been held. How can that date be taken as the basis for postponing all the elections now? I do not understand the reason behind the, rationale behind it. I should like to say in one word that the Government wants dictatorial powers in their hands to smash down the intentions and desires of the people and to grab whatever amount of money by corruption through their own hirelings. There is no other motive behind this.

Sir, this power of appointment under clause 45 is very tremendous — the power that has been asked for by the Government. Instead of all that, if they had brought one Ordinance, one Bill, stating that all local authorities, whether municipalities or panchayats or taluka boards, or district boards, should be abolished and Government would take them as their departmental branches, it would be allright. This is worse than that. If Government had taken that step, we could have said that they are following the lines of Pakistan or China. But they do not want to do it. They want to say one thing and do another thing. This is most dangerous. Call a spade a spade and do not call it by another name and give a sweet coating to it and do not fill it with poison. This is a Bill which is contrary to all conceptions of morality, all concepts of truth, which is our nation's motto. I must submit that it is a Bill which gives autocratic power. It deprives the people of their legitimate rights and it must be thrown out without any sort of consideration at all. If the Government is keen and if the party of the Congress is going to support, I must say that they are not doing any service to the country, any service to democracy. But they are worse than traitors like Pakistanis or Chinese.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ನನ್ನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನೀಯರು ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದರಿಂದ ದೇಶದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಜನರೂ ಸಹಕರಿಸುವುದರಿಂದ ಬೆಂಬಲಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರರಾದ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಸರ್ಕಾರದವರು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇವತ್ತು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ನಾನೂ ಅವರೊಟ್ಟಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಲಿ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಾಗಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯಾಗಲಿ, ಟೌನ್ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಗಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಎಂದರೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಭೂ ಅಡಮಾನ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವುಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ತರನಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಮನ್ನಸ್ಸು ಬಂದಂತೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬ ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಕ್ಲರ್ಕ್ಸ್ ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಧಾನವು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇದು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇವತ್ತಿನ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದನಂತರ “The members of the Advisory Council shall hold office during the pleasure of the State Government” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ತರಹ ಅದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕು. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳು, ಟೌನ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜೀವದಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಕಮಿಷಿಗಳನ್ನೂ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಒಂದೊಂದು ಕಮಿಷಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದರೆ ಅವು ಸರಿಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಒಂದೆರಡು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಸೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸ್ಕೂಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚೇರ್ ಮನ್ ಅವರು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಂಡ್ ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಶಿಕ್ಷಕರಿಂದಲೂ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಚರ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಎಂದೋ ಏನೋ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಸೂಲಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಶಿಕ್ಷಕನಾದರೂ ಆ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವನನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಪರ್ಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳಿವೆ. ಇಂಥ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತ ಇರುತ್ತವೆ. ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾ ವಹಿಸಬೇಕು. ಈ ತುಟ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಸಾಗಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಇದರಿಂದ ಪಾಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, with great regret I oppose the Ordinance and the Bill that is brought to replace the Ordinance. The reasons given by the Government are hardly convincing.

Sri R. M. PATIL (Minister for Municipal Administration).—You have crossed the floor.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Yes. I have to speak what is relevant and what the fact is. Even before I crossed the floor, I have mentioned what I thought was correct. There is no occasion till now for anybody to contradict me and say: “you have said something which is not according to law”. May be, human feelings are there.

Mr. SPEAKER.—Which clause is the Hon'ble Member referring to?

(Laughter.)

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I will explain the reasons which compelled me to come to this conclusion. As Sri V. S. Pavil mentioned, this emergency was declared in 1962. Sir, the situation in 1962 was perhaps as bad as it is to-day. But, nothing has happened since then till the 14th September 1965, when the Governor, on the advice of the State Government chose to issue an Ordinance. Sir, this is a country where there is live democracy and we have declared this at the headquarters of even the United Nations. It is possible for anybody to watch us in any part of the country. The name of this country will

(SRI K. S. SURYANARAYANA RAO)

be marred by quoting the Ordinance passed in the State of Mysore by saying: 'Look here! the precepts are something and the practice is different'. So, it binds our lips and cuts our throat. It should have been very carefully thought out and carefully considered before bringing this here. Sir, information about war was going more from the Indian side than from the Pakistan side, because there is freedom of speech and freedom of association and freedom of Press. Therefore, during the period of emergency and war, it was pointed out to be more vigilant not only to defend our borders in Punjab or Kashmir but also the principles for which we have been fighting, the principles we proclaim from the house tops, because we claim to act as what we say. I say, a second thought was necessary, but it was inevitable according to me. Therefore, having no other go, the Government was compelled to issue an Ordinance of this type.

Sir, after the emergency was declared, elections to the Bangalore Corporation took place; nothing happened. Elections to several other local bodies also took place; emergency did not interfere. The war effort went on perhaps more vigorously than before. Even, today if democratic institutions are allowed to function, there is every chance of greater homogeneity and oneness of thinking to preserve democracy. Therefore, the Government did not properly advise the Governor of making a choice of issuing an Ordinance. Sir, what happened in Belgaum is, when the democratic institutions could not function as guaranteed under the Constitution, they agitated in a court of law and process of law was set in motion and elections had to take place. Coming nearer home, in Hubli-Dharwar Corporation, the situation was very similar. There was no election and no constitution of the Hubli-Dharwar Corporation. There was an Advisory Body going on. So, the citizens of Hubli-Dharwar agitated in the court and the Government was compelled to hold elections according to the Act. Nowhere, within my limited knowledge, the election calendar is so elaborate as to allow three months time for elections to take place. Normally, a period of 15 days is allowed from the date of withdrawals. But, in this case, three months were allowed and I do not know what reasons prevailed upon the Government. Early this year, instructions were issued to local authorities to prepare themselves to hold elections in the year end. That notification is also there.

SRI R. M. PATIL.—That shows the *bona fide*.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—That *bona fide* possibly faded away by the end of September 1965. Sir, we have taken a pledge to be with the Government and to stand by Government in whatever that happens because irrespective of other considerations, we have the only consideration that is, the country has to be defended. That is the pledge we have taken. I only say, you also search your own hearts and find out the necessity of this amendment.

One more thing I wish to say. From what we learn from the Prime Minister's broadcast is this emergency is likely to go on for a long time. Therefore, such of the local bodies which have not the right to have democratic functioning, for years to come they have no opportunity. Such of the local bodies which were elected long long ago are to continue till after the emergency. But what have you done? By efflux of time appointed an administrator because you do not want to hold elections.

5-00 P.M.

Sri R. M. PATIL.—This is done in Belgaum.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I accept. Possibly by taking power under this Act, before this emergency is out, the Corporation of the City of Bangalore may get superseded because you are taking powers under this.

Mr. SPEAKER.—Are we considering hypothetical questions and possible contingencies?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I am stating the possible effects of clause 4.

Mr. SPEAKER.—Does the Hon'ble Member tell me if elections to the Bangalore Corporation are covered by this?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Supersession is covered by this. I draw your attention to clause 2. In the definition clause a reference is made to the schedule of this Bill and a local authority is defined as bodies enumerated in the schedule. In the enumeration the Corporation is also there. Under clause 4 even for a silly reason, like short of quorum, the Government may issue notification and take over. It is also a local body and the persons are elected and they are also responsible body. In any law that we have so far passed, we have included that "after due notice." Under the Corporation Act of Hubli—Dharwar or Local Authorities or in the Municipalities Act without notice you cannot take over. But, here in clause 4 even without reference to that local authority by notification the Government can take over the administration and appoint an administrator. Therefore, this Bill seeks to confer upon the Government such wide powers and I do not anticipate it because in an emergency they may not misuse the powers we have given. There is good faith on that side. In a democracy we may have powers but still we may not exercise. But to confer such drastic power as found in this Bill runs counter to the principle of democracy. There is a manner in which we should conduct ourselves in an emergency. In an emergency even if you supersede the people will not revolt till after emergency. They will not grumble but they may feel in their hearts. So far as local authorities are concerned and so far as persons that will be affected are concerned, you may restrain them; nothing will happen and there will be no breach of peace and law and order till after emergency. But what is our part during such time is a thing we should consider. Viewed from that point of view this is too

(SRI K. S. SURYANARAYANA RAO)

much of power they are seeking I can understand such a measure in a State like Jammu and Kashmir or Punjab but definitely not in Kerala or Mysore because we are not in the frontline.

SRI R. M. PATIL.—What is the difference between that State and this State?

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—The difference is the distance. The way we should conduct on the front and behind the lines, is not the same. I am talking as a realist. I do not think we can hold a session like this in those places. The conditions there are hardly conducive to such a meeting. But here we are holding the session in Bangalore and possibly if Kerala had the good fortune of an elected Government, they too would have had a session. Whatever has to be done in a particular context and in a particular place has to be done. Here, there are certain things which could have been avoided and that is how I looked at it. Therefore the present Act, whether it is Corporation Act or Local Authorities Act, can come within the purview of clauses 4 and possibly 5 also. Therefore I strongly feel that the motives behind bringing the measure of this kind are hardly convincing and I wish the Minister makes up his mind not to press it.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದ ಎರಡು ತಾಳು ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಹಾಗೂ ದೇಶದ ಒಳಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕುರಿತವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೂತನ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಿ, ಮೂರನೆಯ ಸಾರಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಮುಂದೂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಕೊಡು ಹೋಗಬೇಕಾದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಜೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ಕರ್ತವ್ಯಸಾಧನೆಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿ ನಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಕೇವಲ ರಕ್ಷಣಾಕವಚವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಉಳಿವಿಗಾಗಿ ಹೋರಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ರಚನೆಯಾಗಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ, ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಲಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ, ನಿರ್ನಾರವಾದ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನತೆಯ ಜನಬೇವನವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಾಗಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ನಿರ್ನಾರವಾದಂಥ ಮತ್ತು ನಿಸ್ಕಾರ್ಪಕ ಪಾದಂಥ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿಯಾದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಒಂದು ತಳಹದಿಯನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದರ ಕಗ್ಗೊಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಸರಿಯಾದಂಥ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ಇಂಥ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನೂ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುವಂಥ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಕಠಿಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ತಾವು ಕ್ಯಾನನ್ 4 ಮತ್ತು 5ರಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ, ಅದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನದು. ಈ ರೀತಿ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡನ್ನಾಗಲಿ, ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ನನ್ನಾಗಲಿ ತಾವು ಸೂಕ್ತ ಸೆಶನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಯಾವ ದೇಶಕ್ಕಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಜನತೆಗಾಗಲಿ ಗೌರವವನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಾಕವಚವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಮ್ನು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಎರೋಡಿಸುತ್ತಾ, ಈ ಮನೋದ ಯನ್ನೂ ಎರೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ, — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮುಂದೆ ವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಮನೋದೆಯನ್ನು ಸರಕಾರವವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ — ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್ ಅಂತ ಏನು ಹೇಳಬಹುದು, ಅದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ತನ್ನೊಲಕ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಬೇಣಾ 1962ನೆ ಅಕ್ಟೋಬರಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಧಾಳಿ ಮಾಡಿತು. 1962ನೆ ಇಸವಿ ಅಕ್ಟೋಬರಿಂದಲೂ ರಾಷ್ಟ್ರಾದ್ಯಕ್ಷರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ — ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 352ನೆ ನಿದಿ ಅನುಸಾರವಾಗಿ.

ಅದಾದಮೇಲೆ, ಈ ವರ್ಷ ಪುನಃ ಆಗಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿತು. ಅದರಿಂದ ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಗಂಭೀರ ಅದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿನಿಶ್ಚೇಷರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ, ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಏನು ಸರಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ — ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೆಪದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಅಪಾಯಕರ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಹಿತಕರವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಾದ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ: ನಮಗೂ ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ತತ್ವಗಳು ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಅವು ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿದೆ; ನಾವು ಒಂದು ಸೆಕ್ಯುಲರ್ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಆಗಿದ್ದೇವೆ; ನಾವು ಇವುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಂಬೇಕು ಅಂತ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಭೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಅದರ ಒರೆಯಾಗಿ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್‌ನ್ನು ಏತ್ಯಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನುವುದರ ಒಳ್ಳೆ ಮಾನ್ಯ ಸಂಕಲನಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸದೆ ಹೋದರೂ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ಲಾಜನ್ನು, ಕಾನೂನನ್ನು ನಾ ಯಾಲಯ ಹೇಡೆಡು ಕೆ ಕಿದಾಗ ರೆಲ್ಲಾ, ಸರಕಾರ ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಪುನಃ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಇದೆ, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಗಮನವೂ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಬೇಕು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರೀ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿ, ಅವರ ದೇಶಪ್ರೇಮವನ್ನು ನೋಡಿ, ನನಗೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದವೆನಿಸಿತು. ಮಾನ್ಯ ರೇಬರ್ ಮಿಸ್ಟರ್ ಬೆಳಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಂಥ ಕೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಎರೋಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದಾಗ ರೆಲ್ಲಾ ಅದೇ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು: ಹೊರಗಡೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಎರೋಡಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರೂ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರೂ ಮೊದಲಿಕೆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣಿಸಿತು. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬೇಡ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಅಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದರ ಅರ್ಥವೇನು! ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರೂ ಯುದ್ಧರಂಗದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ನಿಂತುಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥವೇನು! ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಗಡಿಯತ್ತ ಧಾವಿಸಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ನಿಮ್ಮ ಅರ್ಥವೋ? ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವುದು ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥ. ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನು, ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು; ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು; ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವನು, ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು; ಕಸ ಹೊಡಿಯುವವನು ಕಸ ಹೊಡಿಯಬೇಕು. ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೋ, ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಅರ್ಥ. ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಅರ್ಥ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಐಕ್ಯತೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಮೂಲಭೂತ ಅಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು, ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದರೆ, ನಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತೀರಾ? ಯಾರೆ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ನೂರಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗುವ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕಗ್ಗೊರೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇಂಥ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಿತಕ್ಕೇ ಅಪಾಯವಾಗುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಾಡಬಾರದು. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚೀನಾದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ರಿಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಬ ಒಂದು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಕ್ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಒಂದು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ ಇದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದ ಕತ್ತನ್ನು ಹಿಕ್ಕು ಕೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಂದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು, ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ರಮಣವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಈ ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳ ಆತ್ಮಕರ್ತವ್ಯ. ಇದು ಕೇವಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಎಂದೂ ಗುತ್ತಿಗೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಸರಕಾರದವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇಕೆ ಹೊತ್ತಿರುವ ಜನರೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಯುದ್ಧದ ಪರಮಯದಲ್ಲಿ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ದೇಶ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಡುವುದು ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ. ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳೂ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ದೈನಂದಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಒಂದು ನೀತಿ, ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಇದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಲು ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ಇನ್ನು ಒಂದೇ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗಾ ಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗಳಿಗೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರವೇ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಕೊಂಡಣ್ಣಿ ಬಸಪ್ಪನವರ ಕಮಿಟಿ ವರದಿ ಬಂದುದು ಎಲ್ಲೋ ಕಸದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಂತಹ ಪಂಚಾಯತಿ ಮನೂವೆ ಎಲ್ಲೋ ಮೂಲೆಗೆ ಹೋಯಿತು. ಈಗ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದೆ ಹೋದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗತಿಯೇನಾಗುತ್ತದೆ ತಾವೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ತಾವು ಏನು ನೇಮಕಗಳು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದರಂತೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಾವು ವಿಫಲರಾಗಿ ದೇಶದ ಜನರನ್ನೂ ದೇಶವನ್ನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದು ಪರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ; 14-9-1965ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಂದು ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಕಿಸ್ತಾನದವರು ಮತ್ತು ಚೀನಾದವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ದಂಡೆತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯನಿರತರಾಗಬೇಕು, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ದುಡಿಯಬೇಕು. ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಬಾರದು. ಪರಕೀಯರನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಿಂದ

ಹೊಡೆದೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಂತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು, ಅಂತಹ ಒಂದು ಚಿತ್ರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊರಿಸಿದರೆ ಶತ್ರುಗಳಿಗೆ ಅವರ ಕೈವಾಡವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದು, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ದೇಶಪ್ರೇಮದಿಂದಿರುವವರು ಯಾರಾದರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೇಶ ಸರ್ವಕೋಮುಖವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಜಾ ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಇದೇಂತಹ ಜನ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ದ್ದರೆ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಂತಹ ಯುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶತ್ರುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಿಕೊಡದು ಎಂದು ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅವರು ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರಲಿ ಅಥವಾ ಭಾರವನ್ನು, ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತು ಜನ ಯಾವಾಗಲೂ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ತಾವು ಎಂತಹ ಹೀನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಳಿದಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ದೇಶ ಪ್ರೇಮದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗಿಂತ ನಾವೆನೂ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಮಗಿಂತ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಇಂಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಯೇ ಇರುವಂತಹ ಜನರು ನಾವು. ದೇಶಾಭಿಮಾನ ಮತ್ತು ದೇಶಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಾಗ ನಿಮಗಿಂತಲೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾವು ಇರುತ್ತೇವೆ. ಈಗಲೋ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಹೊ ಗಟ್ಟು ಎಂದು ಕುಂದುರಿಗೆ ಕಡಿವಾಣ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಿತಿಮೀರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುವುದು, ತರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಕಾನೂನು ಇದಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಎಂದೂ ಇಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೊಪಾಲ ಗೌಡರು ಇದೇ ತಾನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು ಭಾರತ ದೇಶದ ಪ್ರಜಾನುಮಿತ ನನ್ನ ದಿವಸ ಬಾಡ ಕ್ಯಾನ್ಟು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತ ಹೇಳಿದರು ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಬಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪಂಚಾಯತಿಗಳವರು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬರುವಾಗ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದು ಅವುಗಳನ್ನು ರೀ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ತರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿಯೇನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯ. ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಮೈಸೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಈಚೆಗೆ ನೆಡೆಸಿದರು. ಈಗ ಇರುವಂತಹ ತರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಅಡ್ಡಿಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಿಂತವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲ ಬೇರೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲದ ಗೊಂದಲಗಳನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತವೋ ಎನ್ನುವ ಭಯದಿಂದ ಈಗ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲ ನಿಮಗೆ ಗೊಂದಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಶಾಂತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪಂಚಾಬಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುವುದು ಈಗಿರುವ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯನ್ನು ಡಿಸಾರ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ರವರ ರಾಜ್ಯಾಧಿಕಾರ ಈ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬಂದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಜನಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಕಳಚಿ ಬೀಳುತ್ತದೋ ಎಂದು ಈಗ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲ ಕಳಚಿ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಎಂದು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ಖಾಲಿ ನಡೆಯಲಿ. ಇವೊತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಬ್ಬರು ಅಡ್ಡಿನಾಟವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಡ್ಡೆಸ್ಸರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ರಿಲಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಆಡರಣೆಗೆ ಬರುತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬೇಡ. ಈಗಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳೆಲ್ಲಾ ಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಿಲ್ಲಾಗಲಿ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಆಯಾ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯವರವರೇ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ತರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೋಕರ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಾಪ್ಪ)

ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರುಗಳು ಎಂದು ಇರಬೇಕು? ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನುಗಳು ಎನಾದರೂ ಕಷ್ಟಗಳಿದ್ದವು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಈ ತಿರುಪತಿ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇವೊತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ತಂದು ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾಳೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪೋಸ್ಟುಗಳಿಗಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎನ್ನುವುದು ಇವೊತ್ತು ಒಂದರಂತೆ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವಿರುವಂತಹದಲ್ಲ. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇನ್ನೂ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಯಬಹುದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಭಾರತದ ಮಹಾ ಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ತಾವು ಇಂತಹ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಗೊಂದಲಗಳ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಇನ್ನೂ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೂ ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಮುಂದೆ ಯಾವತ್ತೂ ಒಂದು ದಿನ ಒನ್ ಫೈನ್ ಮಾರ್ನಿಂಗ್, ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಈ ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ್ನು ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮೀ! ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ

5-30 P. M.

ಹೇಳಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪ್ರಾವೀಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಬಹಿಷ್ಕಾರಿಗಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಯಾವಾಗ ಅಡ್ಡಿಸ್ತೇಟರು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಯಾವಾಗ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುವುದನ್ನು ಹೇಳುವರೆ ನಾನು ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಂದಿನ ತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಮುಖ್ಯಗಳು ಇಂಥ ಸ್ಥಳೀಯ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಅವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳೇ ಇಲ್ಲ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಅನ್ನತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಬ್ಬರೂ ಅವರೊಂದಿಗಿನ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷಗಳ ಮುಖಂಡರುಗಳನ್ನೂ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು, “ನಾವುನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವು ಇಲ್ಲ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲದಂತಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, divide and rule ಪಾಲಿಸಿಯ ಮೇಲೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತವನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗತಾನೆ ಮಾಸ್ಕ ಸರ್ಯುನಾರಾಯಣ ರಾಯರು ಮತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅವರನ್ನು cross examine ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ—ಅವರೇನೋ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದೇಶ ದೊಡ್ಡ ಜನವಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಿದ್ದಾರೆನೋ, ಅವರು ದೇಶಕ್ಕೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಾಯವನ್ನೇ ತಂದಿದ್ದಾರೆನೋ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾ, ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಕುಂಗ್‌ಮಾನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ, ಆದರೆ ನಾವು ಏನೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರಲಿ ಕೂಡ ದೇಶದೊಳಗೆ ಅನ್ನುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲ; ಅದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ದೇಶಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಿಗೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಈ ಒಂದು ಪಕ್ಷವೇನಿದೆ ಇದು ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಿಹ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಡಳಿತವನ್ನು ಹಾರಿಗೆ ತರಲು ಅನಂತ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿ ಏನು ಒಂದು ತನ್ನ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಇಂಥ ಗುರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಅಳಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಿರಾಂಜಲಿಯನ್ನಿತ್ತು, ಹಿಂದಿನವರು ಮಾಡಿದ ಕೈ ಇಂತಿಹ ನೀವು ಒಂದು ಕಳಂಕವನ್ನು ತೂಗುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಹೀಗಾಗಬಾರದಾಗಿತ್ತಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸಂತುಷ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಹಾಕಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—As the time is up, the member may please mention only the points and they will be dealt with in the reply by the Hon'ble Minister.

SRI C. J. MUKANNAPPA.—Sir, in clauses 5 and 6, it is stated as follows:—

“Notwithstanding anything contained in any enactment, where in respect of any local authority an Administrator has been appointed before the commencement of this Act, the State Government may by order, from time to time, continue the period of such appointment during the period of operation of the Proclamation of Emergency. The State Government may, if it thinks fit, appoint an Advisory Council to advice and assist the Administrator.”

ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಸಿಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ?

SRI C. J. MUKANNAPPA.—In Clause 3-Postponement of Elections, it is stated as follows:—

“(2) Nothing in sub-section (1) shall be deemed to preclude the supersession of any local authority in accordance with the provisions of the relevant Act.”

Now the Government have introduced a Bill to take away the rights of the Belgaum City Municipality, whereas.....

MR. SPEAKER.—It has not come before us now, and therefore I am not concerned with it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೋ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಾದ ಬಳಿಕ ನಾವೇ ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಅಪಾಯ ಅಡಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಾ ಈಡೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರಳವಾಗಿ ಬಾಳತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲ ಬರಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕಿನ್ನು 18 ವರ್ಷಗಳ ಮುನ್ನಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇದನ್ನೂ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಇವರು ಇಂಥ ಒಂದು ಅರ್ಥಿನಾಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಅವರ ಕೈಗೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇದು ರೆರೆವೆಂಟ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಇದು ಯಾವಾಗ ರೆರೆವೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೈನಿಕಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ದಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಈಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೀಗ ಈ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಏನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈ ದಿವಸ ಬರಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಿಂದಲೇ ತುಂಬ ತುಳುಕು ತಿರುವೆ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮುಂದುವರಿಸದಂತೆ ದಿಸಾರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅಮ್ಮಾ ಈಗ ಶೃತಪಡಿಸಿದರೆ ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ: ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಎರೋದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಮಾನ, ಮರ್ಯಾದೆ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ.....

MR. SPEAKER.—Is the House concerned with mana maryade, functions, customs, honours, ceremonies precedents etc.,?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ. ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವು ಪ್ರಪಂಚದ ಇನ್ನಿತರ ದೇಶಗಳಿಗಿಂತ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಹುರಬಿಂದು, ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚವೇ ನಮ್ಮನ್ನು ನೋಡಿ ಬೆರಗಾಗುವಂತೆ ಬೆಳಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಈ ದಿವಸ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ)

ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಈ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಬೇರವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಾಳಿ ನಮಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನು ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಮಗೆ ನಾಳೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತ ಅನಾನುಕೂಲವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುವಂತೆ ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು, ಇಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ಬೇರೆ ದೇಶದವರಿಗೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು ವಿಷಯ ತುಂಬಾ ವಿಷಾದಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ಈ ಮುನಿಸಿಮಿಲ್ಲ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ 4, 5, 6 ಈ ಕ್ಕಾಡುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿರಬೇಕಾಗಿವೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿರತಕ್ಕ ಯಾರಾದರೂ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಇವರೇಕೆ ತಂದರೋ ಇದನ್ನು ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾಧಿಪತ್ಯ ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸೆಲ್ಲಾ ಕಲಕಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಖರ್ಚಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಸಾಮಾನ್ಯ ನನ್ನ ಸಹಿತರು ಈ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಸಹಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಆ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅವಧಿ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಎವರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಲ್ಲವೆ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ವಾದ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿವೆ ಎಂದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ! ಅದಕ್ಕೆನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಸಹಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದಾಗಲೂ ಅದರಿಂದ ಜನರಲ್ಲಿ ವೈಷಮ್ಯ ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೇಧಭಾವನೆ ಹುಟ್ಟಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆನು. ದೇಶದ ಸದೈವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷೀಣಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆನು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇರಲಿಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮತ್ತು ವಿರೇಡ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಮರೇ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ಅಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಪಾರ್ಟಿಯವರೂ ಸಹಾ ಅನೇಕರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಜನರ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮತ್ತು ವಿರೇಡ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಇಂತ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮತ್ತು ವಿರೇಡ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ತಮಗೆ ರ್ತಾ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಹಿಂದೆ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಷ್ಟು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ.—ಎರಡು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಎರಡು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಎರಡು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳೂ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

Sri V. S. PATIL.—May I raise a point of order. You said order, order. It is not only order, and that order itself is a point of order. That must be given preference.

Mr. SPEAKER,—Sri V. S. Patil is right to the extent, I did but

not entirely. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು ಎಂದು ನೆಚೆವುಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.— ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎರೇಡ್ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ. ಒಂದೆರಡು ಮಾದರೇ ಇರಬಹುದು, ನಡೆಯತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಎಡೆಯೇ ಎಡವುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಕಡೆ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಇರಬಹುದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ಆಹಾರದ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಹಾರವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಎರಡು ತಿಂಸ ವ ಬಾಯಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ಒಂದು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ 5 ಬಾಯಿಗಳು ಇವೆ, ಅಷ್ಟು ಜನ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದಲೇ ಅಹಾರಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನದಿವನ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವುಗಳು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು, ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನು ಈಗಿನ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತೆ. ನಾಳೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮುಗಿದು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ರಾತ್ರಿ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಹೋದರೆ ಇವತ್ತು ಇದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. (ಕೆಲವು ಜನ ನದಸ್ಯರು ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ)

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾತಿಗೂ ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

(*Interruption by Sri C. J. Mukkanappa*)

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿವೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೆ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಜ್ಯ ಎಂದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ನಂತರ 21 ಕೋಟಿ ಜನರಿಗೆ ಒಡವರಾಗಲಿ, ಬಲ್ಲವರಾಗಲಿ ಒಟ್ಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಂಗಸರಾಗಲಿ, ಗಂಡಸರಾಗಲಿ, ಅಸ್ತಿ ಇಲಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಒಟ್ಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲ ನೆಯ ಸಾರಿ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಈ ಆಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟು ನಾವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿತಿದ್ದೇವೆ.

(*Interruption by Sri Mukkanappa*)

ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾಯಿಗೆ ಮಗುವಿನ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

(*Interruption by Sri Mukkanappa*)

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಸಹ ಇರುತ್ತದೆ. ತಾಯಿಗೆ ಮಗುವಿನ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಅದೇ ಮಲತಾಯಿಗೆ ಆದರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ? ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ.....

SRI C. J. MUKKANAPPA.—The Speaker has to direct the House to follow the rules and procedure during the deliberations of this House. Whenever a member goes out of the way and goes on saying irrelevant things beyond what is necessary to be replied then,

MR. SPEAKER.—I will give a ruling.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—21 ಕೋಟಿ ಹೆಂಗಸರು, ಗಂಡಸರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಆಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಇದು ಸರಿಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಅದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಫ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊರೆ ಅಯಿತು ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ಮಿತ್ರರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ವಿಷಯ ಬಂದನೋ ಕೂಡ ಅವರು ಅದೇ ಹೇಳುವುದು. ನಾವು ಇಡೀ ಸಮಗ್ರ ದೇಶದ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಯಾವುದನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಮಾತುತ್ವವೇ ಹೊರತು ಒಂದು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ದೃಷ್ಟಿ ಯಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲ.

(ಇಂಜರವಾಪಣೆ)

Sri C. J. MUCKKANVAPPA.—It is more than half a dozen times you were pleased to pull an Opposition member on this ground. This is an irrelevant speech beyond the point.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಚಂದ್ರ.—ಅವರು ಹೇಳಿದವನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆ ಆಯಿತು. ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಮರಾಠಿಗಳು, ಕನ್ನಡಿಗರು ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ದೇಶವು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ದೇಶವೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ವಾಗ್ ಕನ್ನಡಿಗರು ಬೇರೆ, ಮರಾಠಿಗಳು ಬೇರೆ, ಮರಾಠಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಷಾ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ ವ್ಯಥೆ ಆಯಿತು. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿ; ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ದುರಾಕ್ರಮವನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೇಳಿ ಕೂಡ ಈ ಮನೋಧಿಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I am giving a ruling now. There is a serious point raised by the Hon'ble Members, particularly Sri Muckkannappa. They said that I must have pulled up the Minister as I have pulled up others. Let these Hon'ble Members Compare themselves with him. How can I pull him? (Laughter)

The Question is:

"That the Mysore Local Authorities (Postponement of Elections and Continuance of Administrators) Bill, 1965, be taken into consideration."

The motion was adopted

Clause 2

Mr. SPEAKER.—There are no amendments.

The question is:

"That clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr. SPEAKER.—There is an amendment by Sri B. R. Sunthankar.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I beg to move.

"That at page 3, in sub-clause (1), item (a) in lines 1 and 2, the words 'or election to fill any casual vacancy in' shall be deleted and in lines 2, 3, and 4 the words 'or if any such election has commenced.....shall not be completed shall be deleted'.

"That at pages 3, in sub-clause (1), item (b), lines 6, 7 and 8 for the words 'up to and inclusive of the last day ... remains in operation' the words 'by three months from the date from which this Act comes into force' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved.

"That at page 3, in sub-clause (1), item (a) in lines 1 and 2, the words 'or election to fill any casual vacancy in' shall be deleted and in lines 2, 3, and 4 the words 'r if any such election has commenced.....shall not be completed' shall be deleted.

"That at page 3, in sub-clause (1), item (b), lines 6, 7 and 8 for the words 'upto and inclusive of the last day ... remains in operation' the words 'by three months from the date from which this Act comes into force' shall be substituted."

† Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, sub-clause (a) seeks to forbid even bye-elections to any casual vacancy. Similarly it forbids election where election has commenced but poll has not taken place. In such cases elections are forbidden. This being so, even a casual vacancy to any local authority could not be filled. Even if election programme is announced and only simply poll is to be taken in such cases also elections are forbidden. I do not understand why Government is so very keen on not having elections. It is a simple matter. why should not the by election to a single vacancy be held? How is it going to hinder or obstruct our defence efforts? I do not understand. In this case, I have already quoted the instance of Belgium where election to four wards were to be held; simply elections were to be held. Why Government should forbid such cases? That is why I am proposing that these words should be deleted. Similarly, in my second amendment, I proposed a limit of 3 months. Now, the postponement of elections will be for an indefinite period, till the emergency lasts. We do not know how long this emergency will last. So, we must put some limit to the period. That is why I proposed that it should be not more than 3 months and after three months elections should be held. That is my intention. I would like to request the Hon'ble Deputy Minister to accept my amendments.

† Sri V. S. PATIL.—I just want to supplement what my Hon'ble friend has stated. So far as the first amendment to clause (1) is concerned, it appears to be reasonable because it refers to Belgium municipality and nothing else. To single out a particular municipality or a particular body is not reasonable because we must make a law which is applicable to all the bodies uniformly but this particular provision is meant only to Belgium.

Mr. SPEAKER.—There are others also.

Sri V. S. PATIL.—There are no other places where elections are held partially. My submission is they should not make any discrimi-

(SRI V. S. PATIL)

nation against our municipality and they should try to finish this work. The second point is there is no question of political parties taking part in the elections. They are merely individuals without any party affiliations. Even the Congress Party is not at all going to be affected either this way or that way. Therefore, the proposal of my friend may be accepted by the Government. The second amendment is also reasonable. Let us put some time limit. If the present conditions continue, you can extend it again by another six months or one year or whichever period we feel reasonable. The present condition, namely as long as the emergency lasts, is not correct. So long as the present warlike conditions are there, we may postpone these elections. My submission is that both these amendments may be accepted by the Government in the interest of creating cordial relations between the people and the ruling Party.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಮ್. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಸುವರ್ಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಹೇಳಿದರು, ಈ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮರೆತು ಇದೇನೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡಾ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಭುಟ್ಟೋರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷವಾದರೂ ಇಂದಿಯಾದೊಡನೆ ಯುದ್ಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಎರಡು ಸಾವಿರ ವರ್ಷವಾದರೂ ನಾನು ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಭುಟ್ಟೋರವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ವರ್ಷ ಆಯಿತು, ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು? ಕಂಠಿಯವರಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ವರ್ಷ ಆಯಿತು ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು? ನೀವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಂಬುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಮ್. ಕೃಷ್ಣ.—ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಾಮಿಸಸ್ ಮೇಲೆ ಹೋದರೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಸುಂತನಾಕರ್ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ರೀತಿನಿಬರ್ ಆಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ನಾವು ಮೂಲ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI Y. RAMACHANDRA.—The amendment is not acceptable.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That at page 3, in sub-clause (1), item (a) in lines 1 and 2, the words 'or election to fill any casual vacancy in' shall be deleted and in lines 2, 3, and 4 the words 'or if any such election has commenced.....shall not be completed' shall be deleted."

I will put the second amendment to the vote of the House. The question is :

"That at page 3, in sub-clause (1), item (b), lines 6, 7 and 8 for the words 'upto and inclusive of the last dayremains in operation' the words 'by three months from the date from which this Act comes into force' shall be substituted."

SRI S. M. KRISHNA.—I press for a division. (Division bell rang)

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That at page 3, in sub-clause (1), item (a) in lines 1 and 2, the words "or election to fill any casual vacancy in", shall be

deleted and in lines 2, 3, and 4 the words " or if any such election has commenced.....shall not be completed ", shall be deleted."

And

" That at page 3, in sub-clause (1), item (b), lines 6, 7 and 8 for the words "upto and inclusive of the last day..... remains in operation", the words " by three months from the date from which this Act comes into force " shall be substituted."

Those who are in favour will say ' Aye '.

HONOURABLE MEMBERS.—" Aye "

Mr. SPEAKER.—Those who are not in favour will say " No ".

HONOURABLE MEMBERS.—No.

The result of the division is as follows :—

Ayes	33
Noes	56

The amendment was negatived.

6-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—I put the clause to the vote of the House. The question is:

" That clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4.

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to clause 4.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I beg to move :

" That at page 4, lines 1 and 2, the words ' by reason of the absence of a quorum or for any other reason ' shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

" That at page 4, lines 1 and 2, the words ' by reason of the absence of a quorum or for any other reason ' shall be deleted."

† Sri B. R. SUNTHANKAR—I jst say one word by way of explanation Sir. By this clause Government is arrogating too wide a power in its own hands. They say that in a local body even if there is absence of quorum or for any other reason, they can take action. That will depend upon the whim of the Government. If the Government thinks that an administrator should be appointed to a certain local authority which is not favoured by the Government, which is in disfavour with the Government, this clause gives power to the Government

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

to straight away appoint an administrator. This is too wide a power in the hands of the Government which is very callous of the democratic rights of the people. That is why I move this amendment Sir.

Mr. SPEAKER.—I extend the time by twenty minutes.

† Sri V. S. PATIL.—Sir, I want to add : 'or for any other reason' this is a power, I do not think that this wording will be upheld if anybody approaches a court of law, because for supersession of a local authority under whatever powers that may be given to the Government must be upon reasonable grounds, must state the grounds. If under this pretext 'for any other reason' if the grounds are going to be unreasonable, I feel that we are not at all entitled to confer such rights on the executive Government. So, I submit that even we are likely to be blamed by the judiciary for giving such an unlimited power in the hands of the unscrupulous executive.

Sri Y. RAMACHANDRA.—The amendment is not acceptable, Sir.

Mr. SPEAKER.—I put the amendment. The question is :

"That at page 4, lines 1 and 2, the words 'by reason of the absence of a quorum or for any other reason' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the clause. The question is :

"That clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5 TO 7.

There is no amendment to clauses 5 to 7. The question is :

"That clauses 5 to 7 both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 5, to 7 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 8 TO 10.

Mr. SPEAKER.—Amendments to this clauses 8 become infructuous. I will therefore put the clause. Clauses 8, to 10. The question is :

"That clauses 8, to 10 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 8 to 10 both inclusive were added to the Bill.

SCHEDULE.

The question is :

“ That the Schedule stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

CLAUSE I ETC.

The question is :

“ That clause 1 the Tittle and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri Y. RAMACHANDRA.—Sir, I beg to move :

“ That the Mysore Local Authorities (postponement of elections and continuance of Administrators) Bill, 1965, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That the Mysore Local Authorities (postponement of elections and continuance of Administrators) Bill, 1965, be passed.”

Sri BHASKAR SETTY (Koup).—We want a Division, Sir.

Mr. SPEAKER.—So soon after one Division. How has the position changed ?

Are you all very keen on division ? Alright. I will put it again.
The question is :

“ That the Mysore Local Authorities (Postponement of elections and continuance of Administrators) Bill, 1965, be passed.”
Those who are in favour will say “ AYE ”

HON'BLE MEMBERS — “ Aye ”

Mr. SPEAKER.—Those who are against will say “ No ”

HON'BLE MEMBERS — “ No ”

Mr. SPEAKER.—I think AYES have it

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I press for a division. (The Division Bell was rung for two minutes)

Mr. SPEAKER.—The question is :—

“ That the Mysore Local Authorities Postponement of elections and continuance of Administrators) Bill, 1965, be passed.” Those who are in favour will say “ AYE ”

HON'BLE MEMBERS.—“ AYE ”

Mr. SPEAKER.—Those who are against will say “ No ”

HON'BLE MEMBERS.—NO

Mr. SPEAKER.—I think “ AYES have it ”

Sri BHASKER SHETTY.—Count may be taken. (The division was taken by requesting the members for and against the motion to stand in their seats.)

Mr. SPEAKER.—The result of the division is as follows...

Ayes : 55

Noes : 27

(The Motion was adopted.)

MYSORE STATE CIVIL SERVICES CLASS III POSTS RECRUITMENT (Validation) BILL, 1965.

Motion to consider and Non-official Resolution re :
Disapproval of the Ordinance.

Mr. SPEAKER.—Now, we have got the Mysore State Civil Services Class III Posts Recruitment (Validation) Bill, 1965 and the Resolution of Sri Gopala Gowda. The two will be taken up together. The Hon'ble Minister may move the motion for consideration of the Bill and then Sri Gopala Gowda will move his Resolution.

Sri D. DEVARAJ URS.—Sir, I beg to move.

“That the Mysore State Civil Services Class III Posts Recruitment (Validation) Bill, 1965, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore State Civil Services Class III Posts Recruitment (Validation) Bill, 1965, be taken into consideration.”

Sri S. GOPALA GOWDA.—Sir, I beg to move:

“ That this House disapproves the Mysore State Civil Services Class III Posts Recruitment (Validation) Ordinance 1965 ”.

Mr. SPEAKER.—Resolution moved :

“ That this House disapproves the Mysore State Civil Services Class III Posts Recruitment (Validation) Ordinance, 1965.”

The Debate will be common. After the Debate, the Resolution will be first put to the vote of the House and afterwards the Bill will be put to the vote of the House.